

بررسی الگوی تجویز دارو و سرانه دارویی قبل و بعد از اجرای برنامه پزشک خانواده در مراکز بهداشتی-درمانی استان گیلان

دکتر حمید قهرمانی^{*}-دکتر حسین رحیمی^۲-دکتر مهران احسانی^۳-دکتر فرشید آسوده^۴

۱دکترای داروسازی و ام پی اچ، کارشناس مسئول داروئی معاونت بهداشتی دانشگاه علوم پزشکی گیلان ۲دکترای داروسازی و ام پی اچ، معاون فنی مرکز بهداشت^۳دکترای پزشکی و ام پی اچ، معاون اجرایی مرکز بهداشت^۴دکترای پزشکی، کارشناس مسئول برنامه پزشک خانواده مرکز بهداشت استان گیلان

نویسنده مسئول: Hamidghahremani45@yahoo.com

چکیده

مقدمه و هدف: برنامه پزشک خانواده از سال ۱۳۸۴ در روستاهای کشور اجرا گردیده است. هدف از انجام این مطالعه بررسی روند مصرف دارو و تعیین شاخصهای داروئی قبل و بعد اجرای برنامه بود.

روش بررسی: این مطالعه، یک مطالعه توصیفی-تحلیلی است که در سال ۱۳۹۵ در سطح کلیه مراکز بهداشتی-درمانی استان گیلان انجام گردید. در این مطالعه با بررسی نسخ داروئی و اقلام تجویزی و قیمت نسخ و همچنین آمار و ارقام درآمدی و بودجه تخصیصی به شهرستانها و اسناد مالی در سال ۱۳۸۳ (سال قبل از اجرای برنامه) و ۱۳۹۰ (شش سال بعد برنامه) و ۱۳۹۵ (گسترش برنامه در شهرهای زیر بیست هزار نفر) جمع آوری و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها: تعداد نسخ صادره در سال ۱۳۹۰ نسبت به سال ۱۳۸۳ ۱/۹۵، برابر افزایش داشته است. سرانه تعداد نسخه‌ی صادره در سال ۱۳۸۳ معادل ۰/۲۸۸ نسخه برای هر ۱۰۰ نفر جمعیت و در سال ۱۳۹۰ معادل ۰/۶۴۴ نسخه به ازای هر ۱۰۰ نفر بود. از این رو سرانه صدور نسخه در سال ۱۳۹۰ بیش از ۲/۲ برابر نسبت به سال ۱۳۸۳ افزایش داشت. هزینه سرانه دارو به ازای هر نفر در سال ۱۳۸۳ معادل ۳۷۷۵ ریال و در سال ۱۳۹۰ معادل ۱۷۲۰۱ ریال بود. بعارتی سرانه هزینه‌های دارویی هر نفر در سال ۱۳۹۰، ۴/۵ برابر نسبت به هزینه های سرانه دارویی در سال ۱۳۸۳ افزایش داشت. میانگین اقلام داروئی تیز سیر نزولی (از ۳ به ۲.۸) داشت.

نتیجه گیری: افزایش سرانه‌ی نسخ داروئی در مناطق اجرای برنامه‌ی پزشک خانواده حاکی از افزایش تسهیلات برای مراجعین و بیماران به واحد های ارایه دهنده‌ی خدمات سلامت روستایی می باشد. از طرف دیگر کاهش میانگین اقلام نسخ صادره توسط پزشکان خانواده بیانگر رعایت اصول تجویز منطقی دارو توسط آنان می باشد.

واژه های کلیدی: شاخصهای داروئی- برنامه پزشک خانواده- سرانه مصرف دارو- عدالت در توزیع منابع- مدیریت دارو و تجهیزات

مقدمة:

سازمان جهانی بهداشت، پنج مشخصه عمده یک نظام کارآمد مراقبتهای بهداشتی اولیه را: اثربخشی و ایمنی، فرد محوری، جامعیت و تمامیت، استمرار و فراهمی نقطه ورود معین برای دسترسی به مراقبتهای سطوح دوم و سوم برمی شمارد(۱).

توصیه سازمان جهانی بهداشت این است که کشورها برای پاسخ‌گوئی به نیازهای مردم و تحقق اهداف اصلاحات در نظام سلامت به پژوهش خانواده به عنوان یک راهبرد اصلی توجه کنند (2) (پژوهش خانواده مسئولیت دارد خدمات سلامت را در محدوده بسته‌ی تعریف شده (بسته خدمت); بدون تبعیض سنی، جنسی، ویژگیهای اقتصادی اجتماعی و ریسک بیماری در اختیار فرد، خانواده، جماعت و جامعه‌ی تحت پوشش خود قرار دهد (3)).

از سال 1384 ارائه خدمات سلامت به جمیعت روسایی کشور در قالب برنامه جدیدی تحت عنوان بیمه روسایی(پژوهش خانواده) آغاز شد . (4) پژوهش خانواده شاخه‌ای از پژوهشی است که مسئول حفظ سلامت مردم در همه سنین می‌باشد و آن شکلی از مراقبت اولیه(مراقبت های اولیه بهداشتی) است که کنترل سلامت را به صورت مداوم بر اشخاص در همه سنین، جنس و بیماریها به عهده دارد(5). یکی از روش‌های رایج برای مدیریت خدمات و هدایت صحیح بیماران در نظام تأمین سلامت، استفاده از پژوهش خانواده است(3).

با استقرار کامل این طرح پیش‌بینی می‌شود، میزان رضایت از خدمات سلامت افزایش یافته و بر اصلاح فرهنگ دارو، نظام سلامت و عدالت در سلامت تأثیر مثبتی بگذارد(4). نتایج حاصل از مطالعات صورت گرفته بیانگر آن است که اگر سطح بندی خدمات با نظام ارجاع سازمان دهی گردد، می‌توان 80-90 درصد از نیازهای سلامت را در سطح اول تأمین نمود(6).

هر پژوهش عمومی شاغل در برنامه پژوهش خانواده، می‌تواند تا سقف ۴ هزار نفر تحت پوشش داشته باشد که میانگین سرانه سالانه خدمات سطح اول مبلغ ۳۰۰۰۰۰ ریال تعیین شده است و ۱۳.۵٪ از سرانه برای تهیه اقلام دارویی تشخیص می‌یابد. با اجرای برنامه پژوهش خانواده و تامین اقلام دارویی براساس پروتکل‌های برنامه، چارچوبی برای تجویز داروها مشخص شده است و پژوهشکار مجاز به تجویز اقلام دارویی خارج از لیست مذکور نمی‌باشند. اقلام دارویی هر نسخه نباید بیش از ۲.۵ قلم(وژن جدید ۳ قلم) باشد، این الزامات احتمالاً در تجویز منطقی داروها موثر خواهد بود، در خصوص اهمیت مقوله دارو در ایران مواردی مانند تولید ۲۶ میلیارد واحد(عدد دارو) در سال و مصرف سرانه حدود 370 واحد و نیز اختصاص حدود 17-18 درصد از بودجه برنامه پژوهش خانواده به دارو قابل ذکر است(7).

در حال حاضر که برنامه ریزان و سیاستگذاران دولت خواهان توسعه و تعمیم این برنامه به تمامی شهرهای بالای 20 هزار نفر می‌باشند می‌توان ضرورت انجام چنین پژوهش‌هایی را بیش از پیش احساس نمود به طوری که با تعیین شکاف شاخص‌های مدیریت خدمات بهداشتی برنامه پژوهش خانواده شامل نسبت جمعیت به پژوهش، نسبت ماما به مرکز، دسترسی جمعیت به آزمایشگاه، متوسط اقلام دارویی، و متوسط زمان ماندگاری و در بی آن اتخاذ استراتژی‌هایی برای رفع یا کاهش شکاف، اولین گام اساسی در تدوین برنامه‌های ارتقاء کیفیت برنامه پژوهش خانواده در کشور زده خواهد شد(8). اطلاع از وضعیت کنونی این برنامه در دانشگاه علوم پژوهشی گیلان نیز که از جمله دانشگاه‌های تیپ یک در ایران محسوب می‌شود می‌تواند مبنایی برای برنامه ریزی و ارتقاء کیفیت برنامه پژوهش خانواده در سایر دانشگاه‌ها را فراهم نماید.

در موقعیت فعلی پس از گذشت ۱۲ سال از اجرای برنامه پژوهش خانواده این مطالعه سعی دارد با ارزیابی میانگین تعداد اقلام تجویزی در نسخ و سایر شاخص‌های داروئی توصیه شده توسط WHO اثر بخشی برنامه پژوهش خانواده در حوزه مدیریت داروئی و اصلاح الگوی تجویز منطقی دارو را مورد بررسی قرار دهد. این تحقیق برای اولین بار در استان گیلان انجام شده و نمونه آن در سایر دانشگاه‌ها با بررسی متون انجام شده تنها در سال ۹۱ در اصفهان در قالب پایان نامه پژوهشی انجام شده بود(9). در راستای گسترش برنامه پژوهش خانواده در سایر شهرها و استفاده از تجارب مفید دانشگاه‌های پیشرو نتایج این تحقیق میتواند در بهبود بهره مندی مردم از خدمات داروئی و مصرف منطقی دارو توسط پژوهشکار خانواده موثر واقع گردد.

لذا پژوهش حاضر با هدف ارزیابی خدمات بهداشتی و خصوصاً داروئی برنامه پژوهش خانواده در دانشگاه علوم پژوهشی گیلان انجام گردید. پژوهشگر امیدوار است که نتایج حاصل از آن بتواند مینه ارتقاء کیفیت خدمات پژوهش خانواده را در سایر دانشگاه‌های کشور فراهم آورد.

روش بررسی:

پژوهش حاضر، یک مطالعه توصیفی-تحلیلی، و از نوع مقطعی است که در سال ۱۳۹۶ در سطح مراکز بهداشتی -درمانی استان گیلان به انجام رسید. در این مطالعه کلیه مراکز بهداشتی درمانی روستایی تابعه دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی گیلان شامل ۱۷۷ مرکز بهداشتی درمانی روستایی در ۱۶ شهرستان استان گیلان مورد مطالعه قرار گرفته اند. جامعه آماری این پژوهش، شامل تمامی نسخ صادره از طرف پزشکان خانواده در سالهای ۱۳۸۳(قبل از برنامه) و سالهای ۱۳۹۰ و ۱۳۹۵(بعد اجرای برنامه)، اسناد و آمار و مستندات واحد های داروئی شهرستانها بود.

آمار نسخ تجویزی و شاخصهای مربوطه بر حسب روزهای کاری و ماههای مختلف سال و همچنین هزینه های هر نسخه و هزینه های کل خرید و تدارک دارودر هر سال بعلاوه شاخصهای مربوط به الگوی مصرف دارو و سرانه داروئی هر فرد در روستا و خانه بهداشت از طریق اسناد و آمار مالی شهرستانها دریافت و در فرمهای مربوطه ثبت و مورد تحلیل قرار گرفت.

جمعیت منطقه‌ی تحت پوشش از زیج حیاتی و واحد آمار ستاد دریافت و ثبت گردید.

میانگین تعداد دارو به ازای هر نسخه(میانگین اقلام نسخ)بعنوان شاخص تجویز دارو و یکی از معروفهای الگوی تجویز منطقی دارو و فعالیت حرفة‌ای پزشکان خانواده (شاخص اثر بخشی فنی) تبیین شد(10,11). همچنین میزان سرانه نسخه(تعداد نسخه به ازای جمعیت) در یک منطقه بعنوان شاخص متوسط تماس مردم به ازای یک نفر در سال در جمعیت روستایان

(Average contacts per person per year) به پژوهش قلمداد گردید(9,12).

پس از بررسی و تأیید صحت و سقمه اطلاعات توسط واحد داروئی حوزه‌ی معاونت امور بهداشتی دانشگاه علوم پزشکی گیلان نسبت به ورود آنها در نرم افزار آماری SPSS16 اقدام، و مقایسه بین شاخصهای مربوطه در سالهای مورداشاره بصورت توصیفی-تحلیلی انجام شد.

یافته‌ها:

پژوهش حاضر با هدف بررسی روند تأثیرگذاری برنامه پژوهش خانواده روستایی بر مؤلفه‌های شاخصهای داروئی و سرانه داروئی خدمات بهداشتی انجام گرفته است.

جمعیت مناطق مورد مطالعه در سالهای ۱۳۸۳، ۱۳۹۰، ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ به ترتیب ۱۱۳۴۳۳۹، ۹۸۷۷۱۲، ۹۳۸۳۱۸ و ۹۳۸۳۱۲ نفر بود. تعداد کل نسخ صادره توسط پزشکان خانواده شاغل در مراکز بهداشتی-درمانی مورد مطالعه در سالهای ۱۳۸۳، ۱۳۹۰، ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ به ترتیب ۸۴۷۷۸۷، ۶۳۷۷۴۲، ۳۲۶۷۸۴ و ۶۳۷۷۴۲ برگ بود.

بدین نحو سرانه‌ی تعداد نسخه‌ی صادره در سال ۱۳۸۳، متعادل ۰.۲۸۸(۰.۲۸۸) نسخه برای هر ۱۰۰ نفر جمعیت(در سال ۱۳۹۰، متعادل ۰.۹۰۰ و در سال ۱۳۹۵ برابر با ۰.۹۰۳ بود. بدین ترتیب سرانه صدور نسخه در سال ۱۳۹۰ نزدیک ۲.۲ برابر و در سال ۱۳۹۵ بیش از ۳ برابر نسبت به سال ۱۳۸۳ افزایش داشت (جدول ۱). از طرفی تعداد نسخ صادره در سالهای ۱۳۹۰ و ۱۳۹۵ نسبت به سال ۱۳۸۳ به ترتیب ۲ و ۲.۵ برابر افزایش داشت (جدول ۱).

هزینه داروئی یکساله یک خانه بهداشت در سال ۱۳۸۳ برابر با ۳۲۸۰۰۰ ریال و در سالهای ۱۳۹۰ و ۱۳۹۵ به ترتیب برابر با ۷۴۷۰۰۰ و ۲۶۰۰۰۰ ریال بود. بدین ترتیب هزینه داروئی سالانه‌ی یک خانه بهداشت تابعه‌ی استان گیلان در بعد از اجرای برنامه پزشک خانواده در سال ۱۳۹۰، ۲.۲ برابر و در سال ۱۳۹۵ ۷.۹ برابر شده بود (جدول ۱).

جهت محاسبه سرانه دارو به ازای هر فرد در سال از تقسیم هزینه کل داروئی انجام شده به تعداد جمعیت روستایی در همان سال به ترتیب در سالهای ۱۳۸۳، ۱۳۹۰ و ۱۳۹۵ معادل ۳۷۷۵، ۴۲۵۸۴ و ۴۲۵۸۴ ریال بدست آمده که این ارقام حاکی از آن استکه سرانه‌ی هزینه‌های داروئی هر فرد روستایی استان گیلان در سالهای ۱۳۹۰ و ۱۳۹۵ نسبت به سال ۱۳۸۳ (قبل از اجرای برنامه) به ترتیب ۴.۵ و ۱۱.۳ برابر شده بود (جدول ۱).

جدول ۱: تعدا کل نسخ، میانگین اقلام نسخ، میانگین قیمت نسخ، سرانه مصرف دارو، بار مراجعه و هزینه دارویی یک خانه بهداشت در سال‌های ۱۳۸۳، ۱۳۹۰ و ۱۳۹۵ در مناطق تحت پوشش برنامه پزشک خانواده در استان گیلان

ردیف	متغیر	سال ۱۳۸۳	سال ۱۳۹۰	سال ۱۳۹۵	توضیحات
۱	جمعیت(نفر)	۱۱۳۴۳۳۹	۹۸۷۷۱۲	۹۳۸۳۱۸	
۲	تعداد مراکز بهداشتی درمانی	۱۷۱	۱۷۲	۱۷۷	
۳	تعداد نسخ(برگه نسخه)	۳۲۶۷۸۴	۶۳۷۷۴۲	۸۴۷۳۸۷	
۴	میانگین قیمت نسخ(ریال)	۸۹۶۹	۲۹۸۷۶	۷۶۶۳۲	
۵	میانگین اقلام نسخ(قلم)	۳	۲.۸	۲.۹۱	
۶	سرانه مصرف دارو(ریال)	۳۷۷۵	۱۶۸۷۰	۴۲۵۸۴	
۷	هزینه دارویی یکساله یک خانه بهداشت(ریال)	۳۲۸۰۰۰	۷۴۷۰۰۰	۲۶۰۰۰۰	
۸	درآمد کل دارویی (بیمه ای + نقدی) ریال	۲۴۵۳۱۳۶۸۳۹	۴۲۰۲۲۱۱۶۳۳	۳۱۹۸۹۲۰۵۶۸	این عدد مربوط به شهرستان دارای مرکز دولتی میباشد.
۹	بار مراجعه به داروخانه	۰.۱۸	۰.۸	۰.۷۴	
۱۰	تعداد اقلام دارویی موجود) براساس لیست دارویی مصوب	۲۷۰	۴۴۵	۴۶۵	

بحث:

با اجرای برنامه پزشک خانواده و با افزایش جذب نیروهای پزشک و ماما در مرکز بهداشتی درمانی روستایی و نیز امکان افزایش دسترسی مردم به خدمات پاراکلینیکی چون آزمایشگاه، و خدمات دارویی در دستورالعمل‌های مربوطه و همچنین در نظر گرفتن امکانات رفاهی، و انگیزه‌های مالی، جهت افزایش زمان ماندگاری پزشکان در نقاط محروم روستایی می‌بایست بیش از پیش تقویت نظام ارجاع و درنتیجه ارتقاء شاخص‌های سلامت را شاهد باشیم.

در جمهوری اسلامی ایران بیش از ۹۲ درصد داروهای اساسی (Essential list) در داروخانه‌های مرکز بهداشتی – درمانی قابل دسترس هستند (13). طبق نتایج این تحقیق سرانه صدور نسخه در پی اجرای برنامه‌ی پزشک خانواده از ۰.۲۸۸ در سال ۱۳۸۳ به ۰.۴۶ در ۱۳۹۰ و ۰.۹۰۳ در سال ۱۳۹۵ افزایش داشت (بین ۲ تا ۳ برابر). هر چند با اجرای برنامه‌ی پزشک خانواده سرانه ویزیت پزشکی حدود ۴ برابر شده است اما در تحقیقی در مورد بهره مندی مردم از خدمات سلامت میزان متوسط دفعات مراجعه‌ی مردم ایران به پزشک عمومی نزدیک ۰.۸ بار گزارش شده است (14). در امریکا با گسترش پوشش برنامه‌های سلامت در سالهای اخیر (مدیکیر و مدیکید) استفاده از داروهای تجویزی از طرف پزشکان افزایش پیدا کرد (15, 16). همچنین در تجربه‌ی کشور استونی میزان سرانه‌ی دفعات ویزیت در دو سال اول بعد اصلاح نظام سلامت ۱۵ درصد افزایش پیدا کرده بود (17). لذا میتوان نتیجه گرفت اجرای برنامه‌ی پزشک خانواده در مناطق روستایی دسترسی به پزشک عمومی و بهره مندی از خدمات سلامت اولیه از جمله دارو را در روستاها بهبود بخشیده بعارتی عدالت در سلامت در سطح روستا ارتفا یافته است (16).

بر اساس نتایج این تحقیق میانگین تعداد داروی تجویز شده به ازای هر نسخه از ۳ قلم در سال ۱۳۸۳ به ۲.۸ و ۲.۹ در بعد اجرای برنامه کاهش یافت. بر اساس نتایج مطالعه‌ای در ایران تعداد متوسط دارو به ازای هر نسخه ۳.۴ بوده است (18).

در مطالعه صفائیان و همکاران (19) در اصفهان میانگین اقلام ۳.۳۴ گزارش شده بود و در مطالعه ناصری و همکاران (20) که بررسی روی نسخ پزشکان عمومی در سال ۸۹ و پنج سال بعد آن را در استان خراسان جنوبی انجام داده بودند. نتایج پس از آنالیز آماری و انجام T تست معنی دار بودن تفاوت این سالها را نشان داد که میانگین اقلام از ۳/۱۳ به ۲/۸۹ و درصد نسخ بالای ۴ قلم از ۱۶ به ۱۲ درصد رسیده بود.

در کشورهای کویت، بحرین، مالزی، هند، یمن و نیجریه میانگین اقلام داروئی هر نسخه بین ۳.۳-۲.۳ متغیر بوده است (21-26). در صورتیکه میانگین اقلام داروئی در کشورهای پیشرفته مثل امریکا و انگلستان ۲.۲-۱.۳ قلم است (27). در راهنمای WHO میزان ۱/۸ دارو در هر نسخه (۲) (جهت رسیدن به نسخه نویسی منطقی بیان شده است) (28, 29).

به نظر میرسد میانگین اقلام نسخ در مناطق روستایی استان گیلان از نرم جهانی بالاتر و البته از بسیاری از استانها و از جمله میانگین کشوری بهتر میباشد و از طرف دیگر روند تجویز دارو در هر نسخه بعد از اجرای برنامه‌ی پزشک خانواده روند نزولی و رو به بهبود یافته که میتواند بدلیل دستورالعمل برنامه و محدودیت تجویز بیش از ۳ قلم دارو برای پزشکان باشد.

بر اساس نتایج این تحقیق هزینه‌ی سرانه‌ی داروئی هر فرد در مناطق روستایی استان گیلان قبل از برنامه ۳۷۷۵ ریال بوده که بعد از اجرای برنامه در سالهای ۱۳۹۰ و ۱۳۹۵ به ترتیب به ۱۶۸۷۰ و ۴۲۵۸۴ ریال افزایش پیدا کرده است. البته با توجه به فاصله‌ی بین سه مقطع زمانی این پژوهش (سالهای ۱۳۸۳ تا ۱۳۹۵) یک فاصله‌ی ۱۲ ساله میباشد که در این دوره‌ی زمانی قیمت‌های داروها روند افزایشی داشته و افزایش سرانه‌ی داروئی جمعیت روستایی تنها با خاطر افزایش مصرف داروی آنها نبوده است در عین حال بعد اجرای برنامه‌ی پزشک خانواده هزینه‌های سرانه‌ی دارویی مناطق روستایی در سالهای ۱۳۹۰ و ۱۳۹۵ به ترتیب ۴.۵ و ۱۱.۳ برابر شده که به ۱۷.۱۴ درصد هزینه‌ی سرانه‌ی داروئی شهر وندان ایرانی در سال ۱۳۸۲ (۱۳ سال قبل از آن) رسیده است. این امر نشانگر آن است که در

دستیابی به عدالت در سلامت علاوه بر افزایش دسترسی به پزشک در مناطق روستایی روند توزیع منابع(تدارک و خرید اقلام داروئی) در بین جمعیت روستایی کشورمان عادلانه تر شده است (14).

بطور طبیعی افزایش بهره مندی از خدمات سلامت افزایش مصرف دارو را در برخواهد داشت بعارتی با افزایش ویزیت پزشکان سرانه‌ی مصرف داروهای تجویزی در طی سالهای اخیر افزایش یافته است (15).

در همین راستا با اجرای اصلاحات در نظام سلامت کشور کره مصرف دارو افزایش پیدا کرد و بدنبال آن کسری در بودجه سیستم بیمه‌ی ملی سلامت کشور کره اتفاق افتاد. جالب است که تعداد ویزیت‌های سرپایی در کلینیک‌های سرپایی افزایش اما این تعداد در بیمارستانها کاهش یافت (30). در ایالات متحده امریکا نیز در زمان دولت اوباما با اجرای برنامه مددکاری و مدیکید (Medicare & Medicaid) برای افراد سالم‌مند و فقرا گسترش پوشش بیمه‌های خصوصی و بهره مندی از خدمات سلامت افزایش یافته بود (16).

.

نتیجه گیری:

در راستای اجرای برنامه پزشک خانواده در طی ۱۲ سال اخیر سرانه‌ی صدور نسخه به ازای هر فرد روستایی افزایش یافته است. لذا بنظر میرسد دسترسی مردم مناطق روستایی به ویزیت پزشکی افزایش داشته که حاکی از بهبود عدالت و بهره مندی موثر از خدمات سلامت می‌باشد از طرفی بعد از اجرای برنامه‌ی پزشک خانواده میانگین اقلام داروئی هر نسخه کاهش داشته که این امر بیانگر بهبود الگوی نسخه نویسی پزشکان شاغل در برنامه‌ی پزشک خانواده می‌باشد و باعث بهبود اثر بخشی فنی خدمات داروئی شده است.

پیشنهادات:

باتوجه به اینکه بخش قابل توجهی از جمعیت کشورمان را ساکنین روستاهای تشکیل می‌دهند و نقش آنها در عرصه‌های اجتماعی و اقتصادی غیرقابل انکاربوده و باید از سلامت کافی برخوردار و نیازهای بهداشتی درمانی آنان به موقع تأمین گردد، و نیز در راستای ضرورت استمرار برنامه پزشک خانواده، پژوهشگر پیشنهادات زیر را ارائه می‌نماید:

. شفاف سازی نظام پرداخت به ارائه کنندگان خدمات سلامت در روستاهای ایجاد انگیزه و پیوندزدن پرداخت به عملکرد به گونه‌ایی که انگیزه‌های جابجایی واستقرار در روستا باید آنقدر باشد که پزشکان را در مقیاس با آنانکه در شهرها می‌مانند، به این کار وارد تا باز توزیع مداوم آنان می‌سرشود. انگیزه‌های مالی را باید با اصلاح برنامه‌های آموزش پزشکی، قائل شدن بعضی امتیازها در وقت پذیرش دانشجو و برنامه‌های آموزش تکمیلی و تخصصی تکمیل کرد.

خدمات داروئی در مرکز بهداشتی درمانی روستایی نظام سلامت کشور، در ۹۰ درصد از موارد، توسط افراد غیر داروساز ارائه می‌گردد و کمبود نیروی انسانی در این بخش کاملاً محسوس می‌باشد. واگذاری داروخانه‌های مرکز بهداشتی درمانی روستایی به داروسازان در کنار ایجاد شبکه جامع اطلاعاتی به منظور ارزیابی و کنترل چگونگی تجویز و مصرف داروها می‌تواند خدمات دارویی برنامه‌ی پزشک خانواده را از نظر کمی و کیفی ارتقاء بخشد.

ضمانت از محدودیتهای این پژوهش، عدم وجود یک نرم افزار مدون ثبت اطلاعات آماری از سالهای قبل تا بعد از اجرای برنامه پزشک خانواده در مرکز مجری طرح بود که پیشنهاد می‌شود، ارتقای نرم افزارهای آماری به گونه‌ایی طراحی گردد تا علاوه بر امکان ثبت

اطلاعات جدید، اطلاعات مفیدآماری سال های قبل را نیز پوشش داده و محاسبه شاخصها به کمک برنامه تسهیل و تسریع گردد..

تشکر و قدر دانی

بدین وسیله از کلیه مدیران شهرستانی و همکاران محترم داروئی مراکز بهداشت شهرستانها و مسیولین انبار و واحدهای گسترش و مالی و بودجه که در جمع آوری داده ها زحمات زیادی متحمل شدند و همچنین از حمایتهای معاونت محترم بهداشتی بویژه تشکر و قدر دانی میگردد.

منابع:

1- WHO. World Health Report 2008: Primary Health Care, Now More Than Ever. Geneva: World Health Organization; 2008, Available from:

http://www.who.int/whr/2008/whr08_en.pdf.

2- Karimi M. Rural health insurance. Tehran: eshraghie.2007;159.[Persian]

3- Zarenejad A, Akbari M. Three decades of effort: In the area of health care system. Tehran: Ministry of Health and Medical Education- Office of Public Relations; 2008: 41. [Persian]

4- The Executive Guidline of Rural Insurance & Family Physician Program. 8th ed. Tehran: Ministry of Health and Medical Education Press; 2007. [Persian]

5- ShamsiZadeh M, Ershadi A. Survey of family doctors in connection with the implementation of rural family physicians. Tehran: Max Nazar.2010: 61. [Persian]

6- NasrollahpourShirvani SD, AshrafiAmiri H, Motlagh ME, et al. Evaluation of the function of referral system in family physician program in Northern provinces of Iran: 2008. Journal of Babol University of Medical Sciences (JBUMS) 2010; 11: 46-52. [Persian]

7- Family physician and referral system in urban area, version 2, the Ministry of Health and Medical Education, 2012.

8- Aalaei Ardakani, et al. Assessment of The Effect Of Family Physician on the Management Indices of Health Care in the Rural Health-Treatment Centers in The Province of Yazd In 2013. Scientific Journal of Yazd School of Public Health.2011;12:192-203.[Persian]

9- Khadivi R, Yarahmadi A. The Drug Prescription Patterns and Utilization after Family Physician Program Implementation in Rural Health Centers of Isfahan District, Iran. J Isfahan Med Sch 2014; 31(271): ??.

10- Roberts MJ, Hsiao W, Berman P, Reich MR. Getting Health Reform Right: A Guide to Improving Performance and Equity. Oxford, UK: Oxford University Press; 2004.

11- World Health Organization. Action program on essential drugs; How to investigate drug use in health facilities (selected drug use indicators). WHO/DAP/93. 1(in English, French and Spanish). Geneva: World Health Organization, 1993. Available on

<http://appos.who.int/medicinedocs/Des .15 2010>

**12- Regional Initiative of Health Sector Reform for Latin America and the Caribbean.
Methodology for Monitoring and Evaluation of Health Sector**

Reform in Latin America and the Caribbean. Washington, DC: Regional Initiative of Health Sector Reform for Latin America and the Caribbean; 1998.

13- Gressani D, Larbi H, Fetini H. Islamic Republic of Iran Health Sector Review: Volume II: Background Sections. Washington, DC: The World Bank Group; 2008.

14- Naghavi M, Jamshidi HR. Utilization of Healthcare Services in Iran in Year 2002. Tehran, Iran: Tandis Publication; 2004.

15- Hadsall RS, Freeman RA, Norwood GJ. Factors related to the prescribing of selected psychotropic drugs by primary care physicians. SocSci Med 1982; 16(20): 1747-56.

16- Pimlott N. Who has time for family medicine?. Can Fam Physician 2008;54(1):14-16.

17- Koppel A, Meiesaar K, Valtonen H, Metsa A, Lember M. Evaluation of primary health care reform in Estonia. SocSci Med 2003; 56(12): 2461-6.

18- Gressani D, Larbi H, Fetini H. Islamic Republic of Iran Health Sector Review: Volume II: Background Sections. Washington, DC: The World Bank Group; 2008.

19- Safaeian L., Mahdanian A.R., Hashemi-Fesharaki M., Salami S., Kabriaee-ZadeJ ., Sadeghian GH.H. General physicians and prescribing pattern in Isfahan, Iran .Oman Med J , 2011; 26(3); 205-206.

20-Naseri,K.et al. A Comparative Study of Drug Prescribing Indicators in the Prescriptions of Southern Khorasan Physicians over the Recent Five Years. Summary of International Congress on Immunization Quality and Drug Consumption.2015. (November 13 – 15).Mashhad.

21--Vijayakumar T.M., Sathyavati D., Subhashini T., Sonika G., Dhanaraju M.D. Assessment of prescribing trends and rationality of drug prescribing. International Journal of Pharmacology, 2011; 7(1); 140-143.

22-Adebayo E.T., Hussain N.A. Pattern of prescription drug use in Nigerian army hospitals. Annals of African Medicine, 2010; 9(3); 152-8.

23-Saleh K., Ibrahim M.I.M. How rational are drugs used in Malaysian primary health care sector?. Malaysian Journal of Pharmaceutical Sciences , 2006; 4(1); 1-12.

24-Otoom S., Culligan B., Al-Assomi B., Al-Anasari T. Analysis of drug prescription in primary health care centers in Bahrain. Eastern Mediterranean Health Journal, 2007; 16(5); 511-515.

25-K.A. Bashrahil. Indicators of rational drug use and health services in Hadramout, Yemen. EMHJ • Vol. 16 No. 2 • 2010.

26-AbdelmoneimAwad&Nabeel Al-Saffar. Evaluation of drug use practices at primary healthcare centers of Kuwait. Eur J ClinPharmacol (2010) 66:1247–1255.

27- Wagstaff A, Yu S. Do health sector reforms have their intended impacts? The World Bank's Health VIII project in Gansu province, China. J Health Econ 2007; 26(3): 505-35.

**28- WHO, Rational use of medicines, Fact sheet N°338 May 2010 available from:
<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs338/en>, accessed March 2014.**

29- Ghahremani H., How to prevent overuse of drugs. Journal of Guilan University of Medical Sciences, 2004; 50; 4-9. (In Persian).

30- Kim HJ, Chung W, Lee SG. Lessons from Korea's pharmaceutical policy reform: the separation of medical institutions and pharmacies for outpatient care. Health Policy 2004; 68(3): 267-75.

